

Masarykova univerzita v Brně

Filozofická fakulta

Katedra informačních studií a knihovnictví

MUNI
ARTS



Využitelnost online nástrojů, aplikací a pomůcek vysokoškoláky pro zefektivnění studia

Výzkumná zpráva

ISKB15 Metodologie informačních studií a knihovnictví II.

Autoři: Andrea Malíková, Vladimíra Fašangová

UČO: 512398, 512186

Ročník: Druhý

Počet znaků: 14 860

Brno

Datum odevzdání: 31. 08. 2022

Obsah

1. Teoretická východiska	3
2. Konstrukce dotazníku	4
3. Hypotézy, výzkumné otázky, operacionalizace proměnných.....	4
4. Proces sběru dat	4
5. Popis respondentů	5
6. Deskriptivní statistika.....	5
7. Výsledky	7
8. Diskuse výsledků	12
9. Reference	14
10. Příloha.....	15

1. Teoretická východiska

Tématem a zároveň cílem výzkumu bylo zjistit, jaké online nástroje, aplikace či pomůcky využívají studenti Vysokých škol k zefektivnění svého dosavadního studia.

Jedním z dalších cílů, který si klademe je díky zodpovězení dotazníku prohloubit povědomí respondentů ohledně možností, které technologie a online svět nabízí. Zaměřujeme se zde tedy okrajově i na koncept seburčeného či sebeřízeného učení. Celkově nás zajímalo, do jaké míry lze v dnešní době zautomatizovat jisté procesy učení pomocí online nástrojů a aplikací, a nakolik studenti využívají stávající možnosti technologií, případně co by zlepšili. Pokud o těchto možnostech víme, už jen zřídka kdy je někdo implementuje do svého života. Co by mohlo být příčinou?

Částečně vycházíme z teorie amerického psychologa Abrahama Maslow, který vyvinul hierarchii na vysvětlení lidské motivace. V článku *A Theory of Human Motivation* vytvořil teorii, která naznačovala, že lidé mají kategorie potřeb řazené dle důležitosti. Kategorie začínají především fyziologickými potřebami, potřebné k postoupení v hierarchii potřeb výše, aby mohli naplnit sociální potřeby, emocionální potřeby a seberealizaci.¹

V teorii je dále zmíněné, jak hierarchie pomáhá vzdělávání. Pro učitele by mělo být prioritou, aby se studenti cítili v bezpečí a tím napomáhali motivovat studenty ve studiu a vzdělávání i mimo něj. Jednotlivé rutiny, pravidla a procesy pomohou studentům získat tento pocit z psychologického a emocionálního hlediska, což vede k získání motivace vzdělávat se.² Online vzdělávání se stává více populárním a také v jistých ohledech i nutností, hlavně z hlediska okolních podmínek a dění. Výrazným příkladem je pandemie covidu. Účinné používání online vzdělávacích nástrojů může pomoci učitelům ke zlepšení a zjednodušení příprav na hodiny. Podle projektu *Project Tomorrow* bylo dokázané, že až 59 % studentů potvrzuje, že jim online vzdělávací nástroje a jejich dodatky pomohli při učení.³ Výhoda využívání technologií je vidět především ve spolupráci a komunikaci.

¹ MASLOW, Abraham Harold. A theory of human motivation. *Psychological review* [online]. 1943, 370–396 [cit. 2022-08-20]. Dostupné z: <https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.318.2317&rep=rep1&type=pdf>

² KURT, Serhat. Maslow's Hierarchy of Needs in Education. *Education Library* [online]. 2020 [cit. 2022-08-20]. Dostupné z: <https://educationlibrary.org/maslows-hierarchy-of-needs-in-education/>

³ How Important Is Technology in Education? Benefits, Challenges, and Impact on Students. *School of Education: Online programs* [online]. 25.6.2020 [cit. 2022-08-20]. Dostupné z: <https://soeonline.american.edu/blog/technology-in-education>

2. Konstrukce dotazníku

Dotazník je zkonstruován celkem z 20 otázek (viz příloha). Všechny tyto otázky jsou rozděleny do čtyř sekcí a udávají tak témata a konkrétní okruhy, kterými se zde zabýváme. Tedy záznamy z hodin a aplikace a nástroje. Poslední sekce se věnuje motivaci, sebeřízení a prokrastinaci. Samotným otázkám předchází krátká anotace toho, na co je dotazník zaměřen a obsahuje potřebné informace k bezproblémovému vyplnění. Dotazník tvoří převážně uzavřené odpovědi. Tam, kde je to potřeba jsou odpovědi otevřené. Typ odpovědi uzavřené jsme zvolily na základě domněnek a faktů, jejímž obsahem je, že plno lidem se nechce do dotazníku zdlouhavě vpisovat odpovědi, a tak je „pouhé“ zaškrtnutí odpovědi uživatelsky přívětivější. Respondent mohl vybrat z možností ano/ne, z více možností jednu a z více možností libovolný počet.

V první sekci dotazníku se nachází základní otázky na osobní údaje participanta. Jedná se o pohlaví, věk, forma studia (prezenční, kombinované, celoživotní vzdělávání), stupeň studia a zda student pracuje nebo ne (Plný úvazek, poloviční úvazek, brigáda, nepracuje).

Druhá sekce se zabývá záznamem z hodin a hodin samotných. Zaměřily jsme se také na to, za pomoci jakých technologií studenti záznamy sledují a jak často tyto záznamy stopují z důvodu přestávky či potřeby sepsání poznámek.

V sekci číslo tři se nachází téma aplikace a nástroje. Zjišťujeme, jaký druh aplikací nejčastěji využívají, od výukových aplikací až po pomocné jako např. Citace PRO. Pokud respondent ani jednu z možností nevyužívá, může uvést důvod, proč tomu tak je. Poslední sekce dotazníku se zaměřuje na motivaci, sebeřízení a prokrastinaci.

Všechny otázky byly kladeny v souladu s etikou a nijak zde nedošlo k neetickému chování ze strany zadavatelů dotazníku na stranu participantů. Zároveň nebyly otázky převzaty nebo převzaty a přeloženy z jiných dotazníků či výzkumů.

3. Hypotézy, výzkumné otázky, operacionalizace proměnných

Proměnné, kterým se zde věnujeme je zde několik. Zaměřujeme se především na proměnnou forma studia. Vycházíme z různých teorií motivací – Vroomova teorie očekávání, Herzbergova motivační teorie a Maslowova pyramida. Všechny proměnné jsou vysvětleny v části konstrukce dotazníku.

Pro potřeby *statistiky jsme definovaly čtyři výzkumné hypotézy:

- ▶ H1: Studenti kombinovaného studia využívají záznamy z hodin častěji než studenti prezenčního studia.
- ▶ H2: Každý druhý student, který si záznam z hodin použít, si ho v průběhu sledování stopuje.
- ▶ H3: Studenti magisterského studia dělají úkoly s dostatečným předstihem na rozdíl od studentů bakalářského studia.
- ▶ H4: Pokud studenti nemají zadaný termín odevzdání práce, nejsou schopni se práci průběžně věnovat nebo ji dokončit.

4. Proces sběru dat

Sběr dat probíhal dotazníkově ode dne 9. 5. 2022 a končil posledním respondentem dnem 18. 5. 2022. Zodpovězení dotazníku bylo dobrovolné a anonymní. V průběhu výzkumu nebyly shromážděny žádné osobní informace, podle kterých by bylo možné respondenta identifikovat. Časová náročnost vyplnění byla 5 minut.

Dotazník byl konstruován v Google Forms a zveřejněn prostřednictvím sociálních sítí Instagram a Facebook. Konkrétněji, na Instagramu v příběhu, na Facebooku ve veřejných skupinách určené pro vysokoškoláky. Tyto platformy jsme zvolily díky vysokému zastoupení cílové skupiny, zároveň v anotaci dotazníku zaznělo, že je určen pouze vysokoškolským studentům, přesto se jednalo o prostý náhodný výběr.

5. Popis respondentů

Celkově bylo sesbíráno 72 respondentů. U otázky č. 9 odpovědělo pouze 60 respondentů. Chyba nastala zřejmě při nastavování dotazníku. Z tohoto důvodu bylo 12 respondentů vyškrtnuto, jelikož nebyl dotazník zcela vyplněn.

Zbývajících 60 respondentů dotazník ukončilo, avšak 8 z nich se při rozvíjejících otázkách „jestli ano/jestli ne, + specifikace“ (otázky č. 7, 8, 11, 12 a 16) zdrželi odpovědi nebo odpověděli, i když se jich otázka netýkala. Rozhodly jsme se je ze studie nevyškrtnout, protože odpovědi nijak nezhodnocovaly odpověď na původní otázku a byly individuální. Outlieři nebyli nalezeni. Celkem bylo do analýzy zahrnuto 60 respondentů.

6. Deskriptivní statistika

► Deskripce dat dle:

Pohlaví

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Žena	48	80.000	80.000	80.000
Muž	10	16.667	16.667	96.667
Nechci uvést	2	3.333	3.333	100.000
Missing	0	0.000		
Total	60	100.000		

Tabulka 1: Deskripce dat dle pohlaví

Věk

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
18-26	55	91.667	91.667	91.667
27-39	4	6.667	6.667	98.333
40+	1	1.667	1.667	100.000
Missing	0	0.000		
Total	60	100.000		

Tabulka 2: Deskripce dat dle věku

Forma studia

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Prezenční student	51	85.000	85.000	85.000
Kombinovaný student	8	13.333	13.333	98.333
Celoživotní vzdělávání	1	1.667	1.667	100.000
Missing	0	0.000		
Total	60	100.000		

Tabulka 3: Deskripce dat dle formy studia

Stupeň studia

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Bakalář	55	91.667	91.667	91.667
Magistr	5	8.333	8.333	100.000
Missing	0	0.000		
Total	60	100.000		

Tabulka 4: Deskripce dat dle stupně studia

Práce

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Plný úvazek	10	16.667	16.667	16.667
Poloviční úvazek	7	11.667	11.667	28.333
Brigáda	25	41.667	41.667	70.000
Nepracuji/nemám brigádu	18	30.000	30.000	100.000
Missing	0	0.000		
Total	60	100.000		

Tabulka 5: Deskripce dat dle práce

N = 48 (80 %) participantů tvoří ženy, N = 10 (16,6 %) muži, N = 2 (3,4 %) participantů nespecifikováni. Věkové zastoupení 18-26 let N = 55 participantů (91,6 %) a pochopitelně převládá společně s prezenční formou studia N = 51 (85 %). V kategorii 40+ je zastoupen jeden participant. Celoživotní vzdělávání je zde zastoupeno také jednou, přičemž se nejedná o jednu a tu samou osobu. Co se týče práce, a tedy i potencionálního příjmu financí, N = 18 (30 %) nevykonává žádnou práci. N = 25 (41,6 %) má alespoň brigádu.

7. Výsledky

Výzkumný dotazník byl zpracován v programu Google Forms, následné očištění dat bylo provedeno v programu Microsoft Excel. Analýza dat, tedy výpočet výsledku byl prováděn v programu JASP verze: 0.16.2.

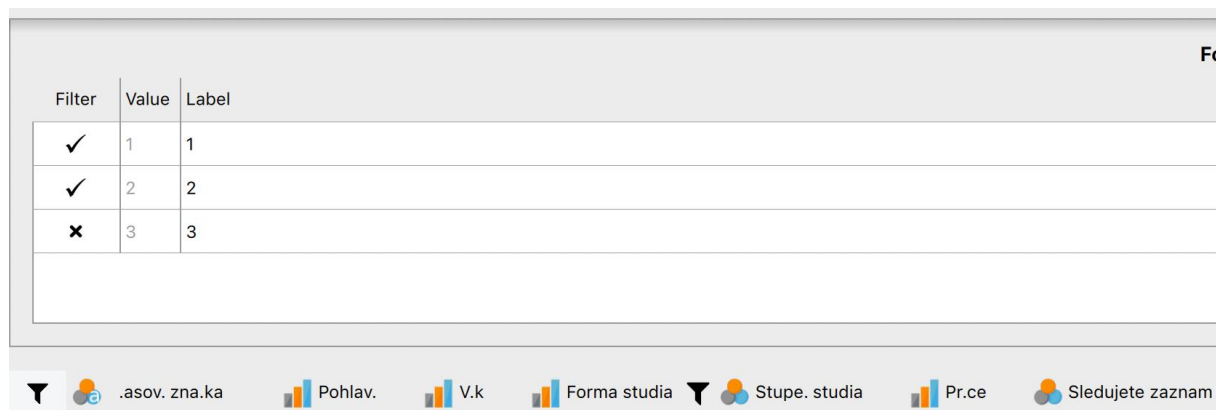
► **Hypotéza 1** zní: „*Studenti kombinovaného studia využívají záznamy z hodin častěji než studenti prezenčního studia.*“

Zde budeme porovnávat dvě proměnné. A to proměnnou č. 3 – forma studia. Zde bylo možné odpovědět pouze „Prezenční/Kombinované/Celoživotní vzdělávání“. Celoživotní vzdělávání uvedl pouze jeden respondent, bude tedy v tomto měření vyselektován, nebudeme vzorek počítat do výzkumu, v souvislosti s hypotézou. Druhou proměnnou je proměnná č. 6, zdali vysokoškoláci sledují záznamy z přednášek. Možné odpovědi zde byly „Ano/Ne“.

Proměnná č. 3 je kategorická nominální proměnná.

Proměnná č. 6 je binární proměnná, dosahujeme zde pravdy, či nepravdy.

U proměnné č. 3 zakážeme hodnotu č. 3 – celoživotní studium viz.:



Filter	Value	Label
✓	1	1
✓	2	2
✗	3	3

Obr. č. 1.

Nyní můžeme porovnávat, zdali více respondentů z bakalářského nebo magisterského studia volí odpověď ANO v otázce č. 6.

ANOVA ▼

ANOVA – Sledujete zaznam ▼

Cases	Sum of Squares	df	Mean Square	F	p	VS-MPR*
Forma studia	0.204	1	0.204	2.237	0.140	1.335
Residuals	5.186	57	0.091			

Note. Type III Sum of Squares

* Vovk-Sellke Maximum p -Ratio: Based on the p -value, the maximum possible odds in favor of H_1 over H_0 equals $1/(-e \cdot p \log(p))$ for $p \leq .37$ (Sellke, Bayarri, & Berger, 2001).

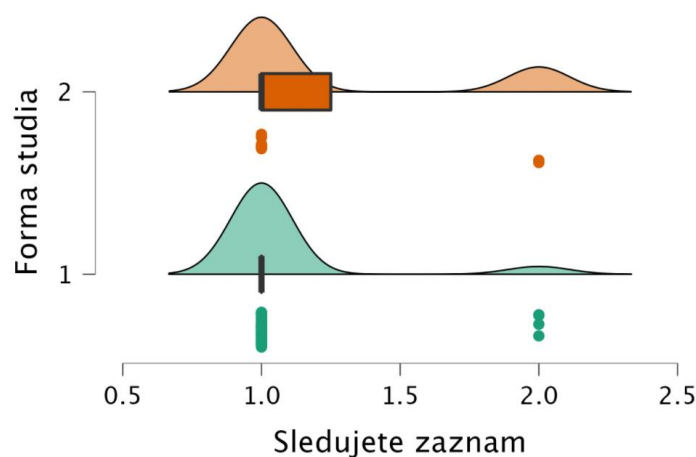
Descriptives

Descriptives – Sledujete zaznam

Forma studia	Mean	SD	N
1	1.078	0.272	51
2	1.250	0.463	8

Raincloud plots

Sledujete zaznam



Obr. č. 2.

Při výpočtu jsme zvolily test ANOVA, ve kterém jsme kromě descriptives (deskriptivní statistika) použily Raincloud Plots – inferenční statistika, potvrzující, že prezenční studenti využívají záznamy přednášek více.

A to v poměru: Prezenční studenti s průměrnou odpovědí = 1,078 (SD – rozptyl = 0,272, N – počet respondentů = 51). Zatímco kombinovaní studenti mají průměrnou odpověď = 1,250 (SD = 0,463, N = 8). Výsledky mohou být ovlivněny i nízkým počtem respondentů ve skupině kombinovaných studentů (N = 8), což způsobuje vysokou chybovost měření $p = 0,140$ a Vovk-Selike Maximum p – hodnoty = 1,335.

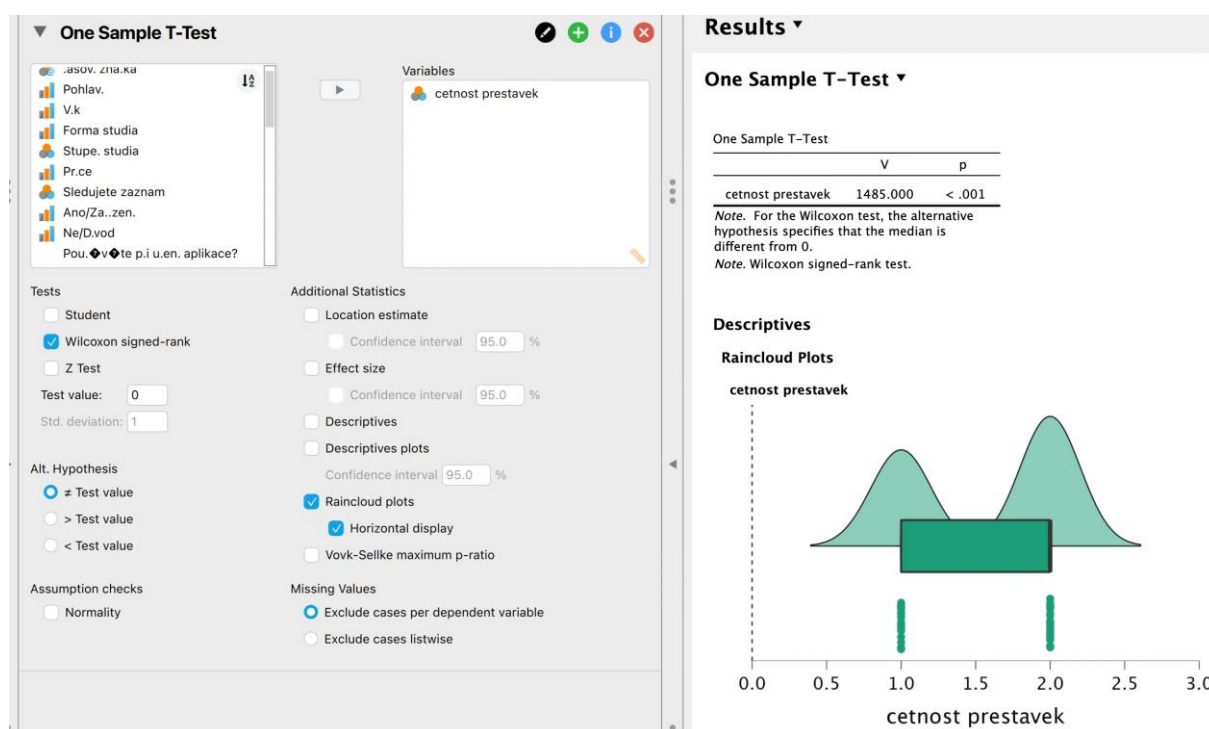
Tímto je hypotéza zamítnuta.

► **Hypotéza 2** zní: „Každý druhý student, který si záznam z hodin pouští, si ho v průběhu sledování stopuje.“

Zde budeme porovnávat dvě proměnné, a to opět proměnnou č. 6 a proměnnou č. 9. Proměnná č. 6 je binární proměnná, protože pouze dosahujeme pravdy, či nepravdy. Zde ale nepotřebujeme respondenty, kteří záznam nevyužívají a z počítání výsledků je vyselektujeme. U proměnné č. 9 jde o proměnnou kategorickou nominální a byly zde odpovědi: „záznam stopuji velmi často/záznam stopuji málokdy/záznam nestopuji vůbec“. Odpovědi 2 a 3 v této proměnné, jako pozitivum stopování záznamu, spojíme. Tím nám vznikne jednoduché měření, které lze provést jednoduchým Sample T-testem.

Jelikož ale v hypotéze zní každý druhý student, musel by skutečně každý druhý student stopovat záznam. Po vyselektování studentů, co si záznam nepouští máme 53 respondentů, automaticky by se tímto hypotéza zamítnula. Dovolujeme si tedy upravit tvrzení hypotézy na: „Více než polovina studentů, kteří si záznam pouští, si ho i stopují.“

Sample T-Test proměnné „stopování záznamu přednášek“ tedy vychází následovně:



Obr. č. 3

Zde tedy můžeme pozorovat, že je více studentů, kteří se blíží odpovědi 2 v proměnné četnosti přestávek V-Wilxonův test = 1485,000 ($p < 0,001$), záznamy stopují (odpověď dva

spouje jak „velmi často stopuji“ tak odpověď „málokdy stopuji“. Při descriptives vidíme, že průměrná odpověď je 1,574 (SD = 0,499).

	N	Mean	SD	SE
četnost prestavek	54	1.574	0.499	0.068

Obr. č. 4

Tímto je hypotéza potvrzena.

► **Hypotéza 3** zní: „*Studenti magisterského studia dělají úkoly s dostatečným předstihem na rozdíl od studentů bakalářského studia.*“

Zde pracujeme s proměnnou č. 4 – stupeň studia, jedná se o kategorickou ordinální proměnnou a č. 19 kategorickou nominální proměnnou, kdy si studenti připravují své úkoly do školy. Zde byly odpovědi „v dostatečném předstihu/v den anebo těsně před termínem odevzdání/požádám o prodloužení možnosti odevzdat úkol později/neodevzdám“. Poslední odpověď nezodpověděl ani jeden z respondentů, tudíž jsme tuto informaci do dat nezahrnuly.

K analýze dat jsme použily test ANOVA. Přišly jsme na to, že ve 2 (V den nebo těsně před termínem odevzdání) jsou jen bakaláři. Bakaláři s průměrnou odpovědí = 1,455 (SD = 0,538, N = 55). Magistři mají průměrnou odpověď = 1,400 (SD = 0,894, N = 5), vzhledem k nízkému počtu respondentů může být měření zkreslené. Chybovost měření $p = 0,838$.

Hypotéza je potvrzena.

ANOVA

ANOVA - Kdy si p.ipravujete .lohy do .koly?

Cases	Sum of Squares	df	Mean Square	F	p
Stupe. studia	0.014	1	0.014	0.042	0.838
Residuals	18.836	58	0.325		

Note. Type III Sum of Squares

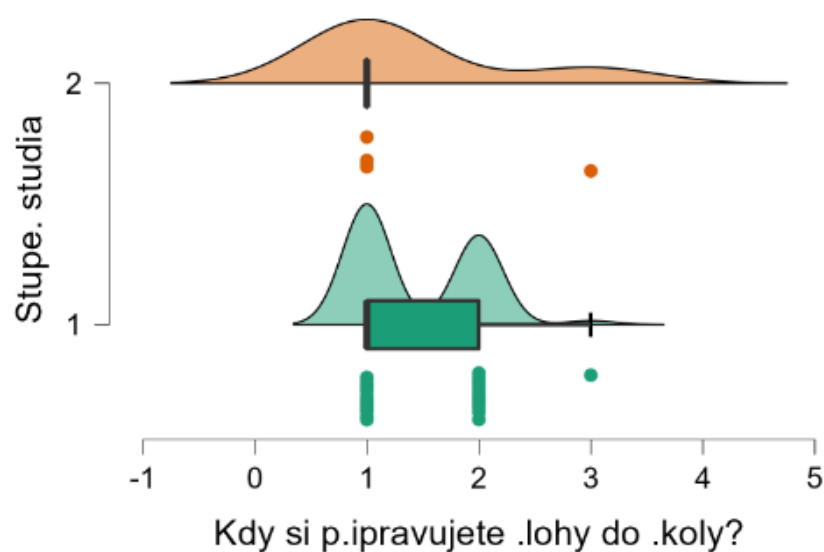
Descriptives

Descriptives - Kdy si p.ipravujete .lohy do .koly?

Stupe. studia	Mean	SD	N
1	1.455	0.538	55
2	1.400	0.894	5

Raincloud plots

Kdy si p.ipravujete .lohy do .koly?



► **Hypotéza 4** zní: „Pokud studenti nemají zadaný termín odevzdání práce, nejsou schopni se práci průběžně věnovat nebo ji dokončit.“

Tuto hypotézu nelze potvrdit ani vyvrátit, nemáme k ní ekvivalentní proměnnou. Jednak by musela být proměnná, která řeší termín odevzdání práce, ale i navazující proměnná, zdali jsou studenti schopni na základě předchozí proměnné dokončit/nedokončit svoji práci.

8. Diskuse výsledků

Navrhnutí zlepšení výzkumu, kritické zhodnocení dotazníku a výsledků:

S dotazníkem jsme byly spokojeny, ovšem při zpracovávání dat jsme narazily na několik nedostatků. Otázka č. 9 „*Jak často si dáváte přestávku během sledování záznamu?*“, měla být přístupná pouze pro ty respondenty, kteří odpověděli u otázky č. 6 „Ano“. Tomu tak nebylo a tuto otázku zodpověděla hrstka z těch, kteří původně záznamy nesledují. Tato chyba neměla vliv na ověřování stanovených hypotéz.

Určitě jsme měly více promyslet souvislost hypotéz a otázek kladených v dotazníku. Na jednu z hypotéz jsme neměly k dispozici proměnné. Některé proměnné byly zavádějící, jako např. „v dostatečném předstihu“ (odpověď u otázky č. 19). Dostatečný předstih každý participant vnímá individuálně, někdo 2 dny předem nebo napak 2 hodiny předem, a tak dochází k diametrálním hodnotám. Získané výsledky jsou z našeho hlediska komplexní a lze z nich vyvodit i jiné zajímavé závěry.

Respondenti z našeho hlediska vyplnili dotazník pečlivě a všichni jej dokončili. To nás utvrzuje v tom, že časová náročnost zodpovězení dotazníku byla vyhovující. Vyšší počet respondentů by nebyl určitě na škodu. V důsledku nižšího počtu respondentů zastoupených ve skupině kombinované formy studia mohlo dojít ke zkreslení výsledků, vzhledem ke stanovené hypotéze č. 1 u které je třeba jako proměnnou použít právě tuto skupinu.

Více než polovina respondentů sleduje záznamy z přednášek, což je impulsem k tomu, že tyto záznamy nejsou zbytečné a je přínosné je i nadále pořizovat. Důvody, proč někteří z respondentů nesledují záznamy byly např. kvůli nedostatku času, nebo také z důvodu že záznamy k dispozici nemají. Aplikace, na které se tento výzkum zaměřuje jsou také hojně využívány ovšem převládají zde „pomocné“ a „organizační“ a nakonec „výukové“. Někteří z respondentů aplikace nepoužívají, protože je nepotřebují, ale najdou se i tací, které to nenapadlo. Zde se splňuje jeden z cílů našeho výzkumu, a to dát respondentům povědomí o tom, že je vhodné tyto aplikace využívat pro efektivnější studium.

Motivaci zmiňujeme i v teoretickém východisku, ale v hypotézách jsme motivaci nevěnovaly tolik pozornosti, kolik by bylo zapotřebí. Vnímáme zde roztržitost všech oblastí.

Jako limitující vnímáme nízký počet stanovených hypotéz vzhledem k několika oblastem, kterými se v dotazníku zabýváme. Užší zaměření výzkumu na pouze jednu z oblastí by bylo vhodnější.

I přesto všechno vnímáme tento výzkum jako přínosný.

9. Reference

1. MASLOW, Abraham Harold. A theory of human motivation. *Psychological review* [online]. 1943, 370–396 [cit. 2022-08-20]. Dostupné z: <https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.318.2317&rep=rep1&type=pdf>
2. KURT, Serhat. Maslow's Hierarchy of Needs in Education. *Education Library* [online]. 2020 [cit. 2022-08-20]. Dostupné z: <https://educationlibrary.org/maslows-hierarchy-of-needs-in-education/>
3. How Important Is Technology in Education? Benefits, Challenges, and Impact on Students. *School of Education: Online programs* [online]. 25.6.2020 [cit. 2022-08-20]. Dostupné z: <https://soeonline.american.edu/blog/technology-in-education>

10. Příloha

Využitelnost online nástrojov, aplikácií a pomôcok vysokoškolákov pre zefektívnenie štúdia

Milí študenti,
tento dotazník sa zaoberá výskumom ohľadom využitia nástrojov na zefektívnenie štúdia pre vysokoškolákov v rámci predmetu Seminár k bakalárskej práci: Metodológia ISK. Venujeme sa tiež sebariadeniu a motivácii. Dotazník je anonymný a jeho vyplnenie zaberie okolo 5 minút.

[Sign in to Google](#) to save your progress. [Learn more](#)

* Required

1. Ste: *

- ☐ Žena
- ☐ Muž
- ☐ Nechcem uviesť

2. Koľko máte rokov? *

- ☐ 18-26
- ☐ 27-39
- ☐ 40+

3. Aká je vaša forma štúdia? *

- ☐ Prezenčný študent
- ☐ Kombinovaný študent
- ☐ Celoživotné vzdelávanie

4. Aký je váš stupeň štúdia? *

- ☐ Bakalársky
- ☐ Magisterský
- ☐ Doktoranský

5. Zamestnanie/brigáda *

- ☐ Plný úväzok
- ☐ Polovičný úväzok
- ☐ Brigáda
- ☐ Nepracujem/nebrigádujem

Záznamy z hodín

6. Pozeráte záznamy z prednášok? *

☐ Áno

☐ Nie

7. Ak áno, na akom zariadení najčastejšie sledujete záznamy?

☐ Mobil

☐ Notebook

☐ Tablet

☐ Other: _____

8. Ak nie, uveďte dôvod prečo nesledujete:

Your answer _____

9. Ako často si dávate prestávku počas sledovania záznamu?

☐ Záznam stopujem veľmi často

☐ Záznam stopujem málokedy

☐ Záznam nestopujem vôbec

Aplikácie a nástroje

10. Používate pri učení aplikácie? *

☐ Áno

☐ Nie

11. Ak áno, začiarknite ktoré:

☐ Výučbové aplikácie (Duolingo, BBC learning english, FlashCards,...)

☐ Organizačné aplikácie (Google kalendár, poznámky v mobile, myšlienkové mapy,...)

☐ Pomocné aplikácie (kalkulačka, CitacePRO, PDF24 Tools, DeepL Translation, ...)

☐ Other: _____

12. Ak nie, upresnite dôvod:

Your answer _____

13. Koľko hodín denne trávite čas na technológii? *

☐ 0-2 hod.

☐ 2-4 hod.

☐ 4-6 hod.

☐ 6 a viac hodín

14. Koľko hodín denne využívajte technológie na učenie (úlohy, rešerš, samotné učenie,...)

- ☐ 0-2 hod.
- ☐ 2-4 hod.
- ☐ 4-6 hod.
- ☐ 6 a viac hodín

15. Čítate povinnú literatúru? *

- ☐ Áno
- ☐ Nie

16. Ak áno, v akej forme čítate povinnú literatúru?

- ☐ Digitálna forma (online - čítačka, tablet, notebook, mobil, počítač)
- ☐ Analógová forma (offline - kniha, články, časopisy, noviny)

Motivácia, sebariadenie a prokrastinácia

17. Čo vás motivuje pri štúdiu? *

- ☐ Baví ma vzdelávať sa
- ☐ Vysokoškolský titul
- ☐ Študentský život
- ☐ Peniaze
- ☐ Rodina, partner/partnerka, kamaráti
- ☐ Termíny a horiaci deadline
- ☐ Other: _____

18. Prečo prokrastinujete? *

- ☐ Neprokrastinujem
- ☐ Nebaví ma učiť sa
- ☐ Mám iné priority (osobný život, práca, koníčky, ...)
- ☐ Nevhodné prostredie na učenie
- ☐ Other: _____

19. Svoje úlohy si pripravujem do školy: *

- ☐ V dostatočnom predstihu
- ☐ V deň alebo tesne pred termínom odovzdania
- ☐ Požiadam o predĺženie možnosti odovzdať úlohu neskôr
- ☐ Neodovzdám

20. Čítate doporučenú literatúru z hodín? *

☐ Áno

☐ Nie